

# MONITORIZAÇÃO DO E@D

2020/2021



Agrupamento de Escolas Júlio Dantas de Lagos



Equipa de Avaliação Interna:

Ana Araújo . Ana Moutinho . Carla Rito . Cláudia Guedes . Elsa Correia . João Silva  
Jorge Costa . José Manuel Duarte . Suzana Cordeiro

# ÍNDICE

<b>I. CONSIDERAÇÕES GERAIS.....</b>	<b>3</b>
1. Introdução.....	4
2. Metodologia.....	4
3. Plano de Implementação do E@D (2020/2021) no Agrupamento .....	6
4. Atribuição de Equipamentos Tecnológicos .....	10
<b>II. RESULTADOS -E@D .....</b>	<b>11</b>
1. Oferta formativa para o E@D .....	12
2. Resultados dos inquéritos aos Docentes .....	12
3. Resultados dos inquéritos aos Alunos .....	20
4. Resultados dos inquéritos aos Encarregados de Educação.....	24
<b>III. CONCLUSÕES e SUGESTÕES de MELHORIA .....</b>	<b>28</b>

- 1. Introdução**
- 2. Metodologia**
- 3. Plano de Implementação do E@D no Agrupamento**
- 4. Atribuição de Equipamentos Tecnológicos**

# **I. Considerações Gerais**

---

## 1. Introdução

O presente relatório visa apresentar os dados relativos aos resultados da implementação do Ensino @Distância (E@D), como consequência das medidas de controlo da pandemia do novo Coronavírus- SARS2-COVID19 (3ªvaga) que conduziu a um regresso ao regime não presencial desde o dia 8 de fevereiro de 2021.

O ponto 8 do Roteiro dos 8 Princípios Orientadores para a implementação do Ensino@Distância nas Escolas, emanado pelo Ministério da Educação este ano letivo, prevê a implementação da monitorização e a regulação do plano do E@D em cada escola, através da criação de uma equipa responsável por este trabalho. Esta tarefa foi novamente atribuída à Equipa de Avaliação Interna do Agrupamento de Escolas Júlio Dantas. O trabalho desenvolvido teve em consideração o Roteiro supracitado, nomeadamente, na definição dos indicadores de quantidade e qualidade tais como, o grau de satisfação de docentes, alunos e encarregados de educação ou o feedback dado aos alunos, entre outros.

## 2. Metodologia

A tarefa de monitorização do E@D foi desenvolvida através:

- da análise do Plano de implementação E@D no agrupamento (2020/2021); comparação com o do ano transato e com as sugestões de melhoria apresentadas por esta equipa no relatório de monitorização do E@D anterior (2019/2020);
- da elaboração e aplicação de questionários aos alunos, encarregados de educação e docentes;
- da recolha de informação, junto da direção, acerca do empréstimo de equipamentos tecnológicos para os alunos;
- levantamento da oferta formativa no âmbito do E@D;

Os questionários foram delineados com base nos indicadores de qualidade e quantidade sugeridos Roteiro dos 8 Princípios Orientadores para a implementação do Ensino@Distância nas Escolas, elaborados em Google Forms cujos links foram enviados via e-mail institucional do AEJD, para docentes e alunos. No caso dos encarregados de educação, o envio ficou a cargo dos respetivos diretores de turma.

A análise dos resultados inclui uma abordagem comparativa com o E@D do ano anterior.

<u>Indicadores de qualidade:</u>	<u>Indicadores de quantidade:</u>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Satisfação dos docentes;</li> <li>· Satisfação dos alunos;</li> <li>· Satisfação dos pais e encarregados de educação;</li> <li>· Comunicação alunos/docentes/DT/EE relativamente às aprendizagens;</li> <li>· Apoio ao desenvolvimento de competências digitais de professores e de alunos;</li> <li>· Satisfação quanto às plataformas/aplicações digitais utilizadas no E@D.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Taxa de concretização das tarefas propostas;</li> <li>· Número de atividades solicitadas;</li> <li>· Feedback aos alunos;</li> <li>· Disponibilização de meios tecnológicos de E@D dirigidos a alunos sem computador e ligação à internet em casa.</li> <li>· Plataformas/aplicações digitais utilizadas no E@D;</li> <li>· Utilização das atividades de avaliação para a classificação.</li> </ul>

Quadro 1 – Indicadores de qualidade e de quantidade

O questionário dos docentes foi aplicado em dois momentos distintos, no sentido de aferir a sua perceção em relação à implementação do E@D.

QUESTIONÁRIOS	CALENDARIZAÇÃO / PERIODICIDADE
<b>Docentes</b>	1.º momento: 8 a 15 de março
	2.º momento: 8 a 23 de abril
<b>Alunos</b>	8 a 23 de abril
<b>Pais e Encarregados de Educação</b>	8 a 23 de abril

Quadro 2 - Calendarização/periodicidade da aplicação dos questionários do E@D

### 3. Plano de Implementação do E@D no Agrupamento

De acordo com as orientações do Ministério de Educação, o agrupamento elaborou o Plano de Implementação do E@D, que foi aprovado em reunião de Conselho Pedagógico do dia 2 de fevereiro de 2021. O plano segue cinco linhas de orientação:

A - Definição das estratégias de gestão e liderança.

- Orientações às estruturas intermédias. Neste sentido foram criadas equipas de apoio aos docentes:
  - Equipa de apoio para dar resposta/organizar questões pedagógicas;
  - Equipa de apoio tecnológico;
  - Educação Especial/Técnicos Especializados.

B - Circuito de comunicação e informação.

- Indicação dos canais de comunicação e informação a utilizar no agrupamento:
  - Página eletrónica;
  - Sistema de e-mail adotado (correio eletrónico);
  - Sistema Inovar;
  - Moodle.

C - Estratégia do agrupamento para o E@D.

- Orientações para a definição da carga horária semanal das disciplinas - sessões síncronas, assíncronas e trabalho autónomo.
- Operacionalização das sessões síncronas e assíncronas com os alunos e indicação das plataformas a utilizar.

D - Estratégia de supervisão pedagógica do E@D

E - Monitorização e avaliação.

Relativamente ao ano transato, o Plano de Implementação do E@D de 2020/2021 introduziu as seguintes orientações:

- instruções relativas ao Pré-Escolar;
- registo das tarefas semanais, por parte dos docentes, obrigatoriamente até sexta feira às dezoito horas;
- no trabalho autónomo não há lugar à marcação de prazos inferiores a uma semana;
- sugere o agendamento de envio das tarefas via e-mail ou classroom, evitando a receção de informação ao fim da semana;
- Técnicos Especializados (Terapeuta da Fala, Terapeuta Ocupacional e Fisioterapeuta) - intervenção terapêutica em regime presencial;
- foram esclarecidos os conceitos de “sessão síncrona”, “sessão assíncrona” e “trabalho autónomo”;
- obrigatoriedade de participar nas vídeo-aulas com a câmara ligada.

## Monitorização do E@D 2019/20 – Sugestões de Melhoria

<b>PROPOSTAS DE MELHORIA Plano de Implementação do E@D</b>	<b>Realizado</b>	<b>Realizado Parcial/</b>	<b>Não realizado</b>	<b>Obs.</b>
- dentro do conselho de turma privilegiar uma plataforma a ser utilizada por todos;	<b>X</b>			
- dar uma orientação mais específica relativamente à duração das tarefas, de acordo com a carga semanal das disciplinas;	<b>X</b>			
- definir o número de minutos para a realização de aulas síncronas, tendo em conta a carga horária de cada disciplina;	<b>X</b>			
- definir o número de aulas síncronas por dia (por exemplo: até 3 tempos de 45 minutos - 2º e 3º ciclos e até 4 tempos de 45 minutos - secundário, um por cada disciplina);	<b>X</b>			No secundário as disciplinas de natureza mais prática e as que têm exame nacional utilizam blocos de 90 min
- elaboração dos horários das aulas síncronas, por uma equipa (no horário do docente deverão estar já marcados os tempos de E@D, no caso de ser necessário voltar a este regime de ensino), uma vez que a sua definição em conselhos de turma levou a situações de sobreposição de horas dos docentes em turmas diferentes e à necessidade de cedência de horas de uma disciplina para outra;	----	-----	-----	Não se aplica uma vez que se manteve a mancha horária das turmas, não havendo sobreposição de aulas
- atribuir as tarefas uma única vez por semana (por exemplo: segunda-feira, às 8.00);	<b>X</b>			
- definir um dia e hora específica para preencher a Agenda do Inovar ou da Classroom (1º ciclo), por exemplo: sexta-feira, até às 18.00h.	<b>X</b>			
- arranjar uma alternativa à Agenda do Inovar que seja de mais fácil consulta e leitura por parte dos encarregados de educação. Sugere-se uma grelha partilhada a preencher pelos elementos do conselho de turma na Drive e envio do link por email aos encarregados de educação		<b>X</b>		A proposta de utilização da Drive no 2.º ciclo não foi aceite em CP, por se pretender uma uniformização de metodologias nos vários ciclos.
- formação aos docentes no domínio das plataformas digitais para E@D		<b>X docentes (até abril 2021)</b>		Em 21 ações de formação promovidas pelo CFAE Rui Grácio até março/abril de 2021, apenas 4 foram no âmbito do digital, no entanto, <u>não foram específicas para o E@D.</u>

				Foram promovidas pela equipa de apoio tecnológico do agrupamento ações formativas (tutoriais, vídeos, sessões online) de esclarecimento acerca das ferramentas digitais associadas às contas do agrupamento, durante o regime de E@D.
- formação aos alunos no domínio das plataformas digitais E@D		X		Houve divulgação de tutoriais através dos canais da Biblioteca Escolar.  Realizado pontualmente no 2ºciclo (5ºano)
- formação aos encarregados de educação no domínio das plataformas digitais E@D		X (A.Pais)		Ação prevista de 8h (4 sessões) presenciais, para EE - 1º e 2º ciclos, a iniciar em março. Foi suspensa devido ao confinamento tendo apenas sido realizada em Maio.

<b>PROPOSTAS DE MELHORIA Pelos DOCENTES</b>	<b>Realizado</b>	<b>Realizado Parcial/</b>	<b>Não realizado</b>	<b>Obs.</b>
- realização de sessões de formação no âmbito das competências digitais para o E@D na ótica do utilizador;	X			Foram promovidas pela equipa de apoio tecnológico do agrupamento ações formativas de esclarecimento acerca das ferramentas digitais (google classroom, google meet e google forms, entre outros) associadas às contas do agrupamento, durante o regime de E@D.
- levantamento de ferramentas/aplicações que possam ser utilizadas pelos professores, em articulação com a Classroom (ex.: Kami, Edpuzzle,...);	X			Na formação a docentes do 2º e 3º ciclo para utilização dos quadros híbridos foram apresentadas algumas ferramentas de trabalho que articulam com a classroom.
- manutenção das equipas de apoio tecnológico;	X			

<b>PROPOSTAS DE MELHORIA Pelos ALUNOS</b>	<b>Realizado</b>	<b>Realizado Parcial/</b>	<b>Não realizado</b>	<b>Obs.</b>
- incluir nas planificações anuais de cada disciplina, as primeiras aulas para o esclarecimento de dúvidas e desenvolvimento de tarefas na Classroom ou outra plataforma definida pelo agrupamento (articulando as tarefas em conselho de turma para que sejam variadas e/ou complementares);		X		Realizado pontualmente no 2ºciclo (5ºano)
- disponibilizar tutoriais na página eletrónica do agrupamento;	X			

<b>PROPOSTAS DE MELHORIA Pelos EE</b>	<b>Realizado</b>	<b>Realizado Parcial/</b>	<b>Não realizado</b>	<b>Obs.</b>
- realizar workshops e/ou webinars, por turma, sobre como utilizar as plataformas digitais;		X		Ação prevista de 8h (4 sessões) presenciais, para EE - 1º e 2ºciclos, a iniciar em março, foi suspensa devido ao confinamento.  Realizado um webinar promovido pelo CONFAP e divulgado pela AEJD (4.fev.21)
- disponibilizar tutoriais na página eletrónica do agrupamento;	X			
- envolvimento da associação de pais na formação de encarregados de educação;	X			

## 4. Atribuição de Equipamentos Tecnológicos

### LEVANTAMENTO DOS EQUIPAMENTOS ENTREGUES AOS ALUNOS (2020/2021)

#### a) Equipamentos ao abrigo do Plano de Capacitação Digital

1º ciclo	previstos	entregues	recusados	calendarização
escalão A	124	115	7	27 /01 a 16/02
escalão B	121	23	-	27/01 a 16/02
escalão C	22	0	-	

Nota: Há alunos que atualizaram o escalão, no entanto já não havia Kits para entregar.

2º/3º ciclos	previstos	entregues	recusados	calendarização
escalão A	188	141	32	De 27/1 a 16/2
escalão B	194	137	60	De 27/1 a 16/2
escalão C	41	13	2	De 27/1 a 16/2

Nota: Há alunos que não constam nos entregues nem nos recusados, em virtude de: impossibilidade de contacto com o EE, estão no estrangeiro ou foram identificados com escalão depois de esgotados os kits da primeira remessa.

secundário	previstos	entregues	recusados	calendarização
escalão A	164	137	22	De 01/02 a 02/03
escalão B	181	130	48	De 01/02 a 02/03
escalão C	30	28	2	De 01/02 a 02/03

#### b) Equipamentos cedidos pela Câmara Municipal

	pedidos apresentados ao agrupamento	entregues	recusados	calendarização
1º ciclo				21jan a 12março
2º ciclo	52	25	6	21jan a 26março
3º ciclo (7.º e 8.º)	60	33	5	
9º ano	34	34	---	21jan a 19abril
secundário	53	53	---	21jan a 16abril

**1. Oferta formativa para o E@D (Docentes e E.E.)**

**2. Resultados dos inquéritos aos docentes**

**3. Resultados dos inquéritos aos alunos**

**4. Resultados dos inquéritos aos E.E.**

## **II. Resultados do E@D**

---

## 1. Oferta formativa para o E@D (Docentes e E.E.)

Oferta Formativa	Docentes	EE	Promotores
- workshops e/ou webinars sobre utilização das plataformas digitais;		X	Realizado um webinar promovido pelo CONFAP e divulgado pela AEJD (4.fev.21)
- tutoriais na página eletrónica do agrupamento;	X		equipa de apoio tecnológico
- divulgação de ferramentas/aplicações utilizadas em articulação com a Classroom (ex.: Kami, Edpuzzle,...);	X 2º e 3º ciclo		Câmara Municipal de Lagos
- sessões de formação no âmbito das competências digitais para o E@D na ótica do utilizador;	X		equipa de apoio tecnológico
- formação no domínio das plataformas digitais para E@D	X		4 ações de formação pelo CFAE Rui Grácio até março/abril de 2021,

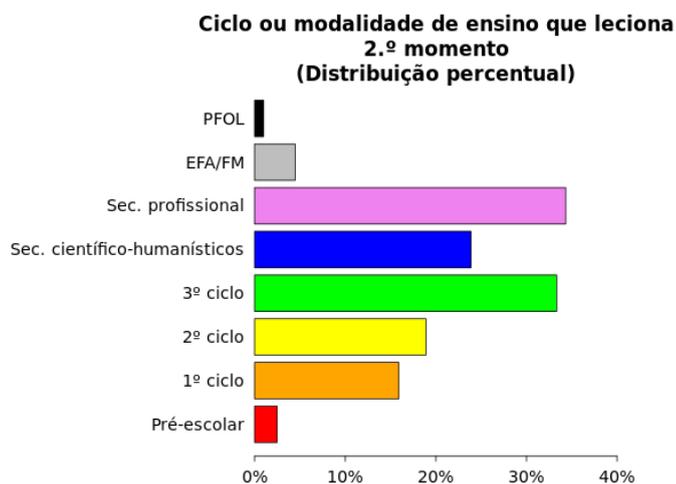
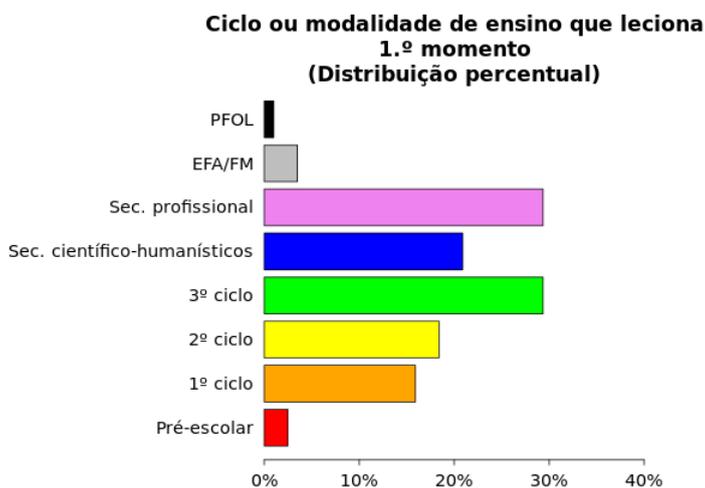
Quadro 3 – Oferta formativa para Docentes e EE

## 2. Resultados dos inquéritos dos docentes

### 2.1. Respostas ao questionário dos DOCENTES

A participação dos docentes neste estudo correspondeu a cerca de 2/3, observando-se a mesma tendência na distribuição por ciclo nos dois momentos de aplicação do questionário.

	Total de docentes do agrupamento	n.º de questionários respondidos	% de questionários respondidos
1.º momento	298	181	60,7%
2.º momento		201	67,4%



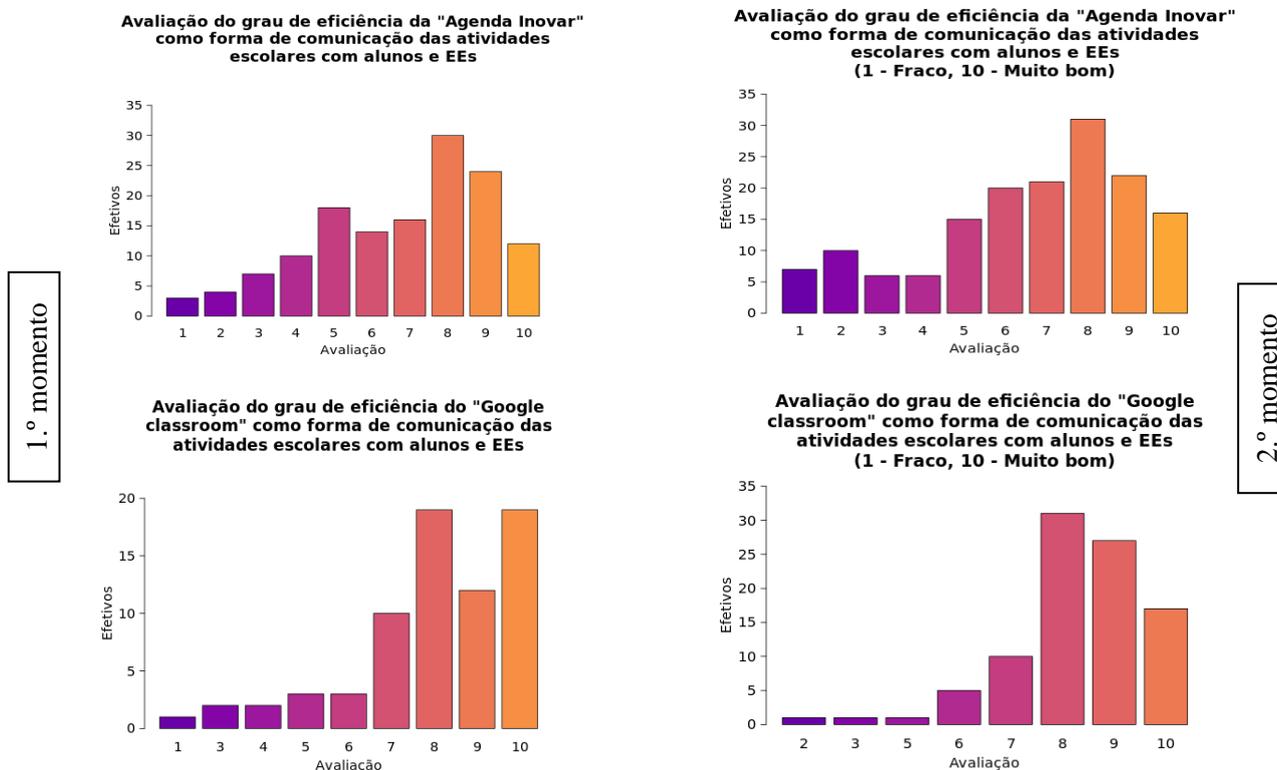
## 2.2. Comunicação Diretor de Turma/Titular de Turma- Aluno e Diretor de Turma/Titular de Turma- Encarregado de Educação

	Sucesso no estabelecimento de contactos por parte do DT/Titular de Turma			
	DT/alunos		DT/EE	
	sim	não	sim	não
<b>1º momento</b>	97,6%	2,4%	95,3%	4,7%
<b>2º momento</b>	90,2%	9,8%	97,8%	2,2%

A taxa de sucesso nos contactos estabelecidos entre o DT/TT, alunos e EE, foi muito elevada (superior a 90%), verificando-se uma melhoria relativamente ao ano letivo 2019/2020.

## 2.3. Grau de Eficiência da “Agenda Inovar” e “ Google Classroom” para comunicação de atividades escolares

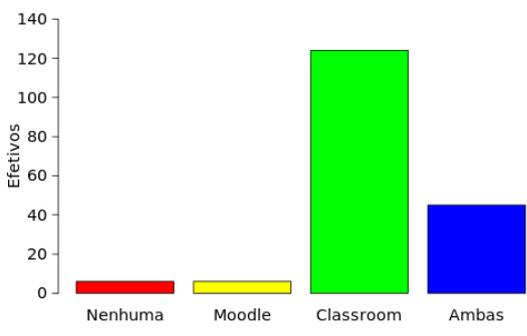
A plataforma utilizada para a comunicação das tarefas semanais no 2.º e 3.º ciclos e secundário foi a Agenda Inovar e no 1.º ciclo e pré-escolar o Google Classroom.



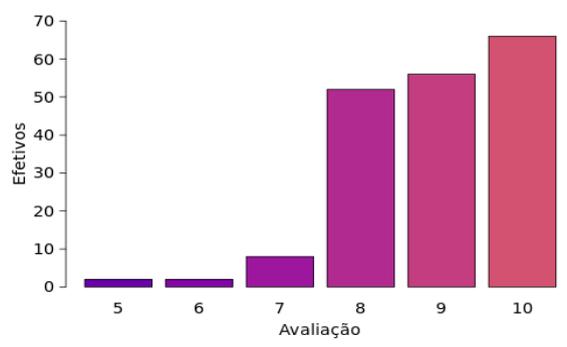
No geral, a avaliação da eficiência da Agenda Inovar, como forma de comunicação das atividades escolares pelos docentes, foi positiva ao longo dos dois momentos de aplicação dos inquéritos. Já a utilização do Google Classroom pelo 1.º ciclo e pré-escolar, foi bastante positiva.

## 2.4. Plataformas adotadas pelo agrupamento na implementação do E@D (Moodle / Classroom / Google Meet)

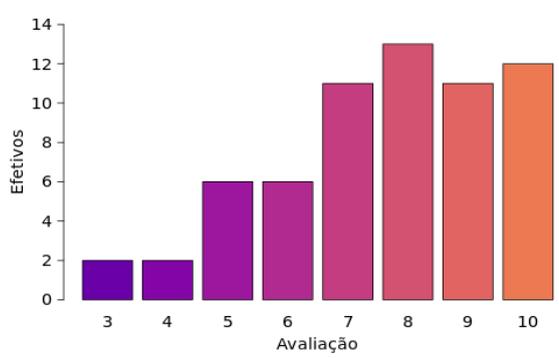
**Uso das plataformas digitais "Classroom" e "Moodle" adotadas pelo agrupamento**



**Avaliação da eficiência da plataforma digital "Classroom" adotada pelo agrupamento (0 - Não usou, 1 - fraco, 10 - Muito bom)**

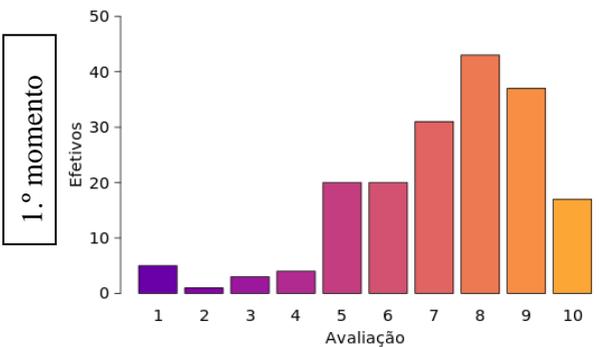


**Avaliação da eficiência da plataforma digital "Moodle" adotada pelo agrupamento (0 - Não usou, 1 - Fraco, 10 - Muito bom)**

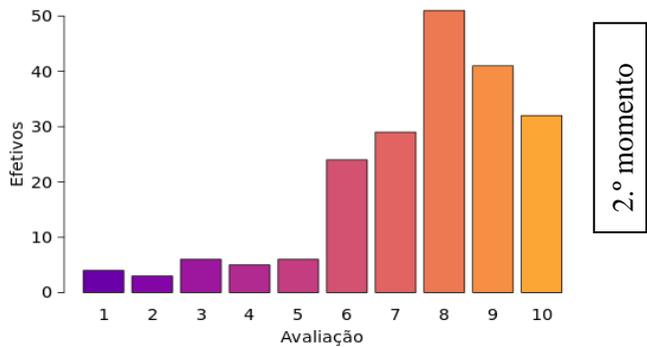


Das plataformas utilizadas para a implementação do E@D no agrupamento, Classroom e Moodle, a maioria dos docentes optou pela primeira. Ambas foram avaliadas de forma bastante positiva, sendo mais evidente na Classroom.

**Avaliação do grau de satisfação na utilização do "Google meet" nas aulas síncronas**



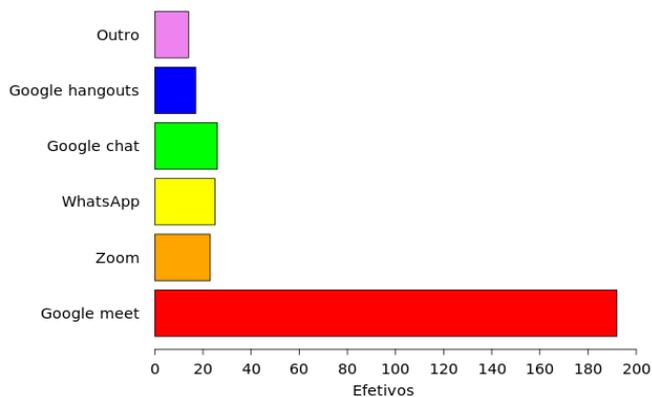
**Avaliação do grau de satisfação na utilização do "Google meet" nas aulas síncronas (1 - Fraco, 10 - Muito bom)**



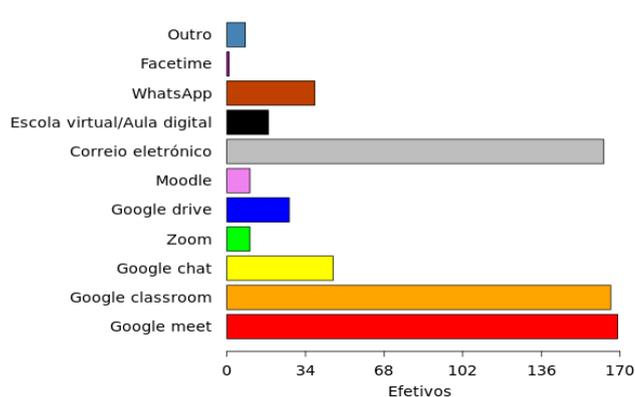
O grau de satisfação dos docentes na utilização do Google Meet foi avaliado de “Bom”, tendo este ainda melhorado no 2.º momento.

## 2.5. Meios utilizados no E@D

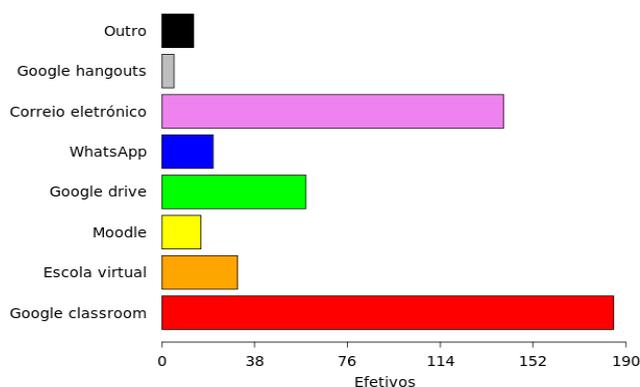
Meios utilizados no E@D para sessões síncronas



Meios utilizados no E@D para esclarecimento de dúvidas e apoio a trabalho autónomo



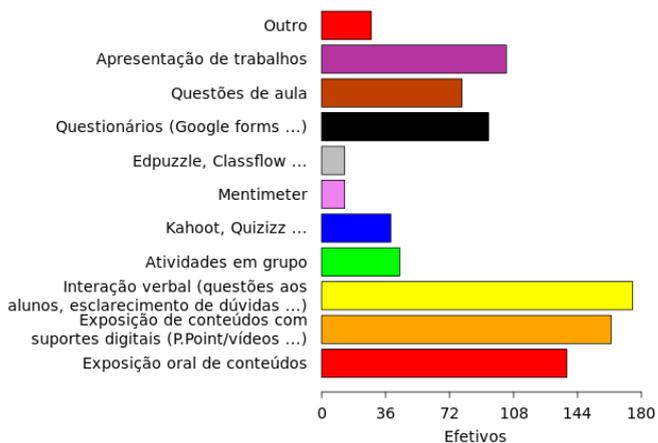
Meios utilizados no E@D para atribuição e receção de tarefas



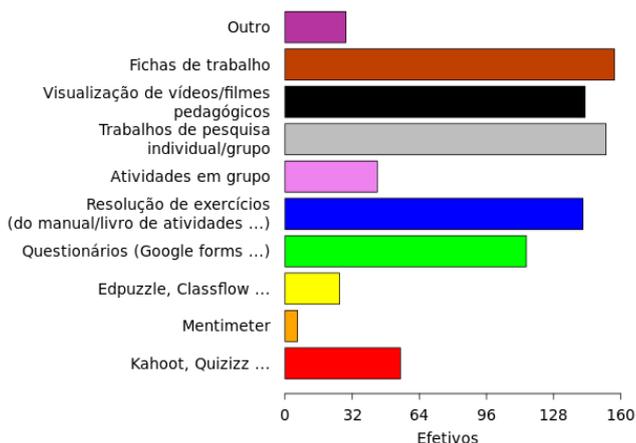
Relativamente aos meios utilizados no E@D verificou-se que, para a dinamização das sessões síncronas, a esmagadora maioria dos docentes utilizou o Google Meet. Para o esclarecimento de dúvidas e apoio ao trabalho autónomo os mais usados foram o Correio Eletrónico, a Classroom e o Meet. As ferramentas digitais mais utilizadas para a atribuição e receção de tarefas foram o Correio Eletrónico, a Classroom e a Drive.

## 2.6. Tipo de Atividades no E@D

Tipo de atividades desenvolvidas no E@D nas sessões síncronas



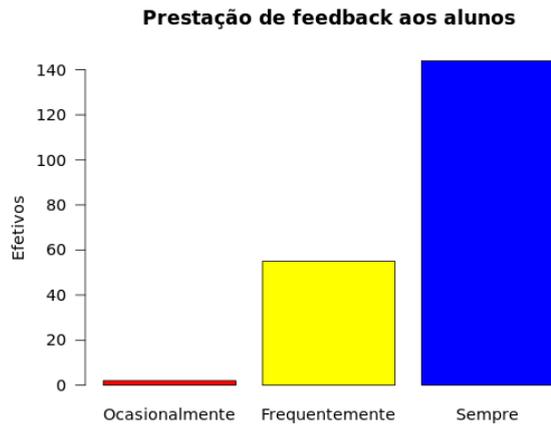
Atividades desenvolvidas no E@D nas sessões assíncronas e trabalho autónomo



Nas sessões síncronas os docentes indicaram ter utilizado uma grande diversidade de atividades, destacando-se as seguintes: interação verbal, exposição de conteúdos com suportes digitais, exposição oral de conteúdos e apresentação de trabalhos.

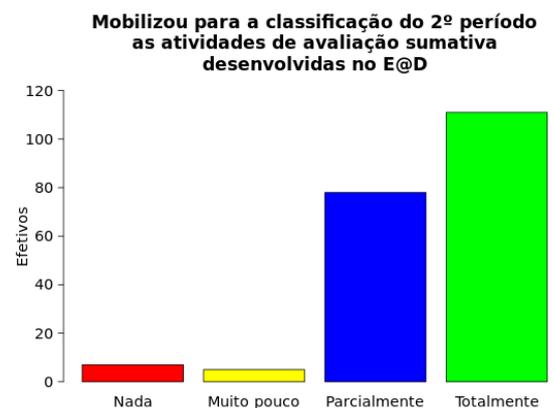
Quanto às sessões assíncronas e ao trabalho autónomo, os docentes também diversificaram as atividades, entre as quais se destacam: fichas de trabalho, trabalhos de pesquisa, resolução de exercícios, visualização de vídeos/filmes pedagógicos e questionários.

## 2.7. Feedback aos alunos e Avaliação das Aprendizagens

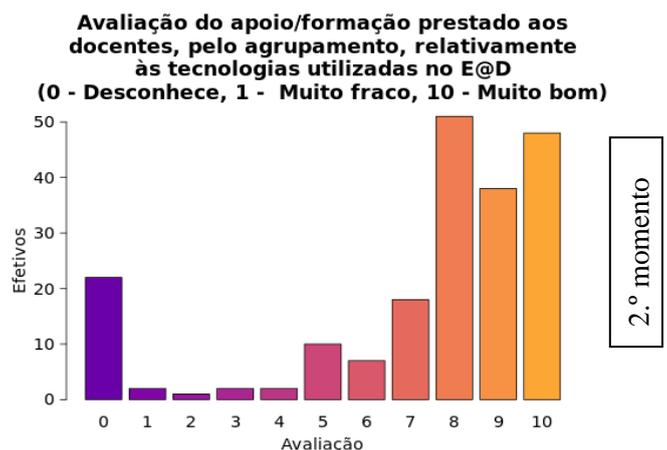
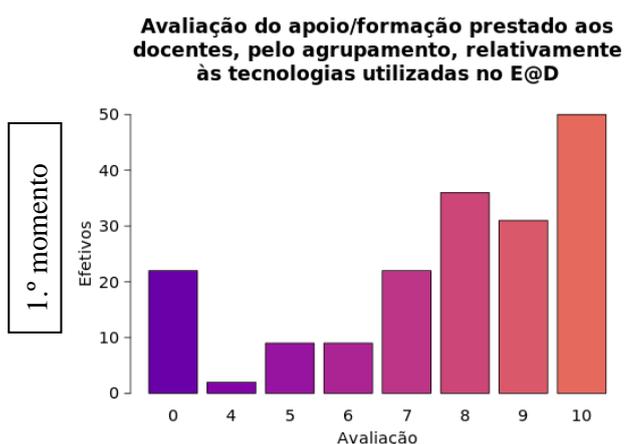


A grande maioria dos docentes afirmou ter dado sempre feedback aos alunos.

No geral, os professores mobilizaram atividades de avaliação sumativa do E@D para a atribuição da classificação final do 2.º período.

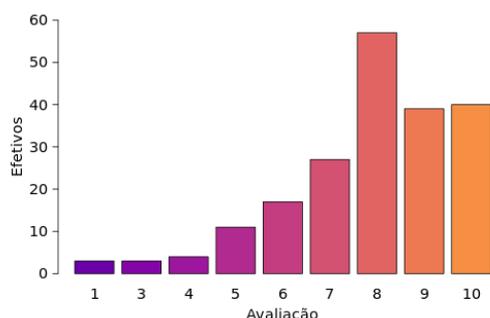


## 2.8. Apoio aos Docentes pelo agrupamento / Trabalho Colaborativo



O apoio/formação prestado pelo agrupamento, relativamente às tecnologias utilizadas, foi considerado entre o Bom e o Muito Bom, tendo-se verificado uma ligeira melhoria ao longo do período de E@D. Destaca-se, no entanto, que cerca de 10% dos docentes referiu desconhecer ou não ter utilizado este apoio/formação.

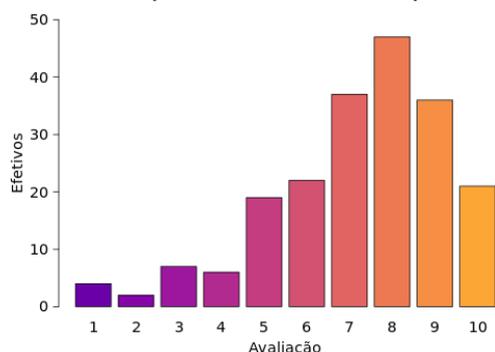
**Avaliação do grau de satisfação com o trabalho colaborativo no E@D (1 - Fraco, 10 - Muito bom)**



Os docentes avaliaram como Muito Bom o trabalho colaborativo durante o E@D.

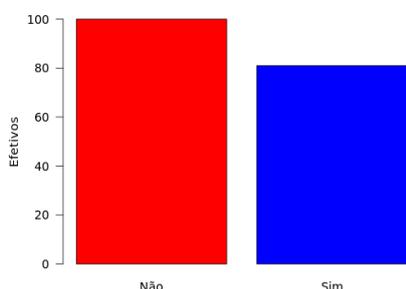
## 2.9. Formação Docente para o E@D / Recursos Digitais

**Avaliação do incentivo promovido pelo agrupamento, antes do confinamento, para a utilização de recursos digitais num possível regresso ao E@D (1 - Fraco. 10 - Muito bom)**



A maioria dos professores considerou que houve, da parte do agrupamento, um Bom incentivo à utilização dos recursos digitais necessários para o E@D, nomeadamente através da promoção de formações pontuais específicas.

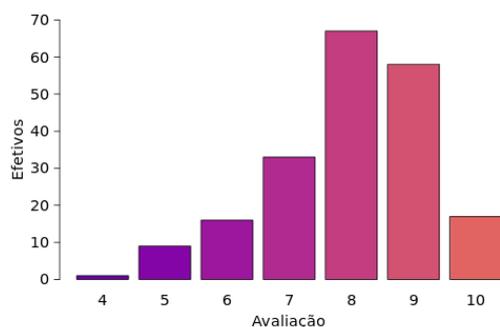
**Frequentou alguma formação sobre E@D desde o início do ano letivo?**



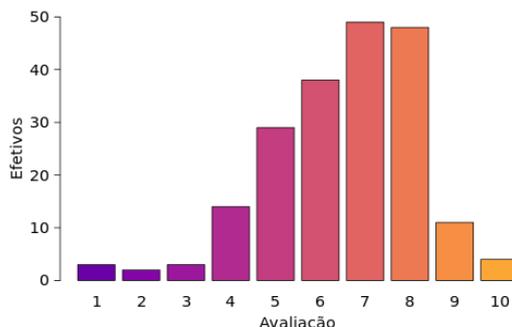
Desde o início do ano letivo e até ao final do 2.º período, mais de metade dos professores não frequentou qualquer formação no âmbito do E@D.

## 2.10. Competências Digitais

**Avaliação das competências digitais do docente para o E@D (1 - Fracas, 10 - Muito boas)**



**Avaliação do nível de competências digitais dos alunos para o E@D (1 - Fraco, 10 - Muito bom)**



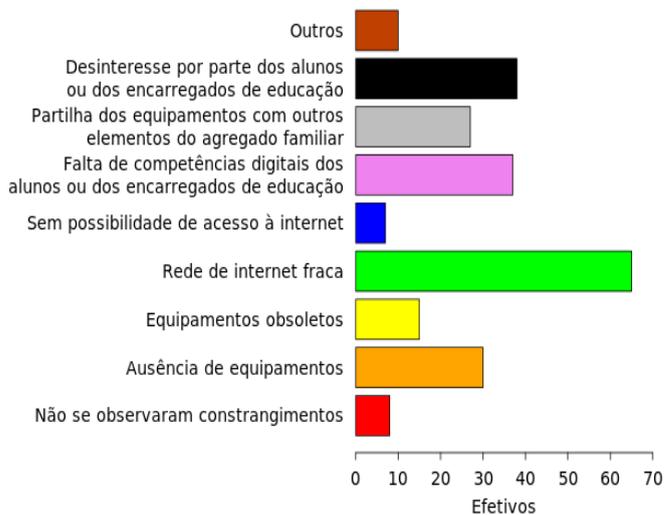
Os professores avaliaram as suas competências digitais com Muito Bom e as dos alunos com Bom.

Esta avaliação reflete uma melhoria relativamente à avaliação realizada durante o E@D do ano transato.

## 2.11. Constrangimentos

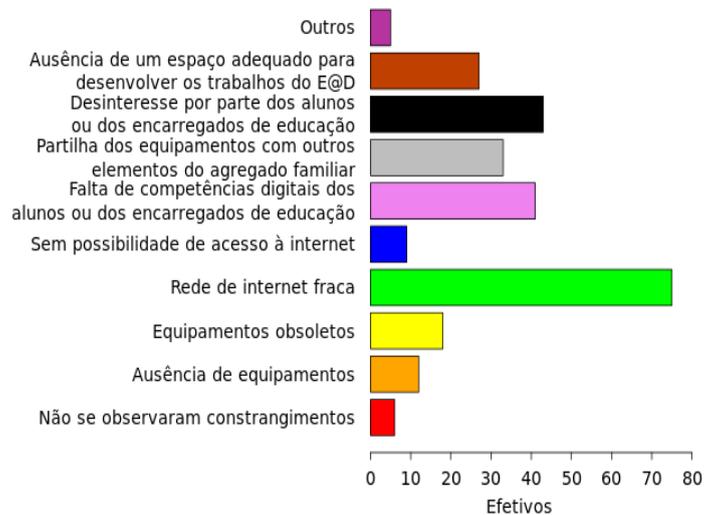
1.º momento

**Constrangimentos manifestados por parte dos alunos e EEs no E@D**



2.º momento

**Constrangimentos manifestados por parte dos alunos e EEs no E@D**

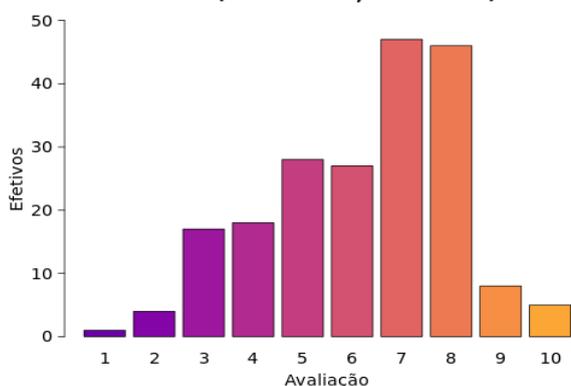


Os constrangimentos mais referidos pelos DT, manifestados pelos alunos e EE, foram em ambos os momentos, a fraca rede de internet, o desinteresse, a falta de competências digitais e a partilha de equipamentos com outros elementos do agregado familiar. A ausência de um espaço adequado para o desenvolvimento das atividades escolares também mereceu algum destaque.

É de realçar que a ausência de equipamentos reduziu significativamente no 2.º momento, uma vez que houve distribuição destes recursos, desde o início do 2.º período, por parte do agrupamento.

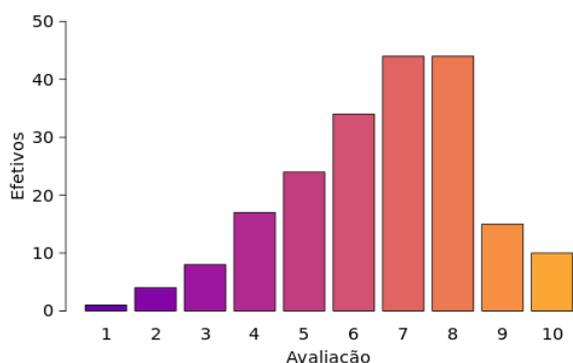
## 2.12. Avaliação global do E@D

**Avaliação do nível de comprometimento das aprendizagens dos alunos na globalidade (1 - elevado, 10 - baixo)**



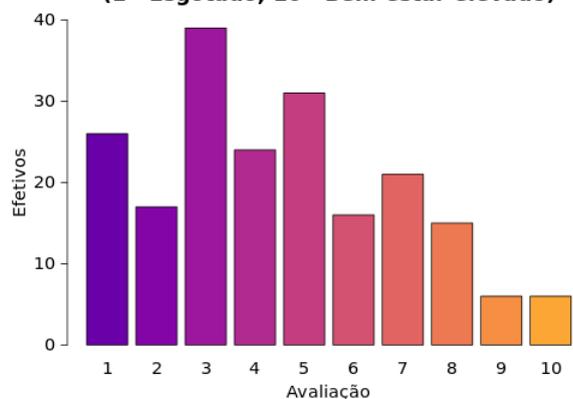
Os professores consideraram que as aprendizagens dos alunos ficaram, de algum modo, comprometidas.

**Tenho tempo suficiente para preparar aulas para o E@D  
(1 - Muito pouco, 10 - Bastante)**



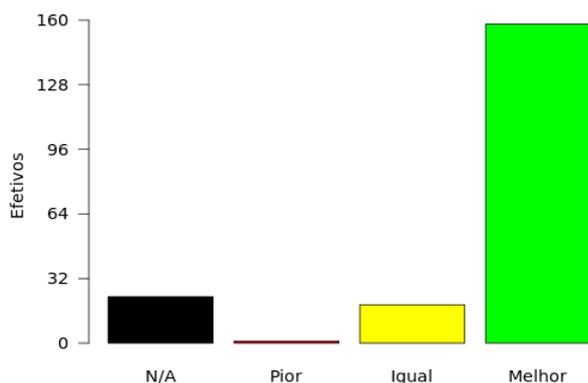
Referiram que o tempo disponível para a preparação das atividades foi adequado.

**Avalie numa escala de 1 a 10 o seu estado físico e mental no final deste período de E@D  
(1 - Esgotado, 10 - Bem-estar elevado)**



No que concerne ao seu bem-estar, é visível pelo gráfico apresentado, o elevado nível de desgaste e cansaço físico e mental dos docentes. É de realçar que mais de 10% dos inquiridos se considera esgotado.

**Como considera que o E@D decorreu relativamente ao ano anterior**



Globalmente, os docentes consideraram que o E@D decorreu melhor do que no ano letivo anterior.

### 3. Resultados dos inquéritos dos alunos

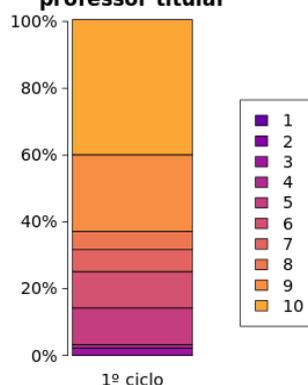
#### 3.1. Distribuição de ALUNOS por ciclo

	Pré-escolar	1.º ciclo	2.º ciclo	3.º ciclo	CCH	CP
nº total de alunos	132	237 (1)	345	573	499	425
% de inquéritos respondidos	-----	38,8% (1)	44%	32,8%	36,9%	27,8%

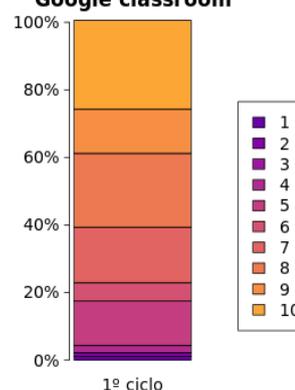
(1) Inquéritos aplicados a alunos do 3.º e 4.º ano

#### 3.2. Avaliação da comunicação semanal

**Avaliação da comunicação semanal com o professor titular**

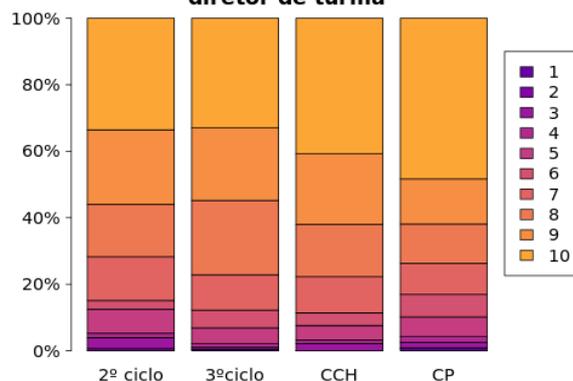


**Avaliação da comunicação semanal com o "Google classroom"**

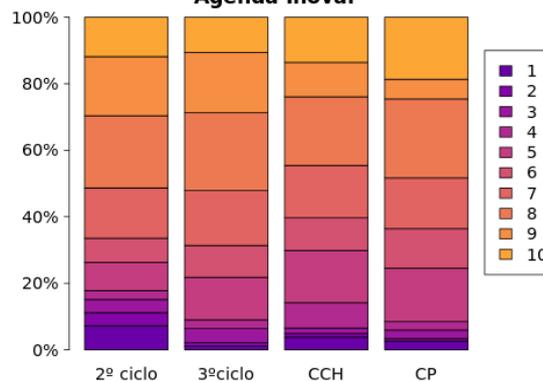


No 1.º ciclo, os alunos avaliaram, tanto a comunicação semanal com o professor titular como a partir da Classroom, maioritariamente como muito boa.

**Avaliação da comunicação semanal com o diretor de turma**

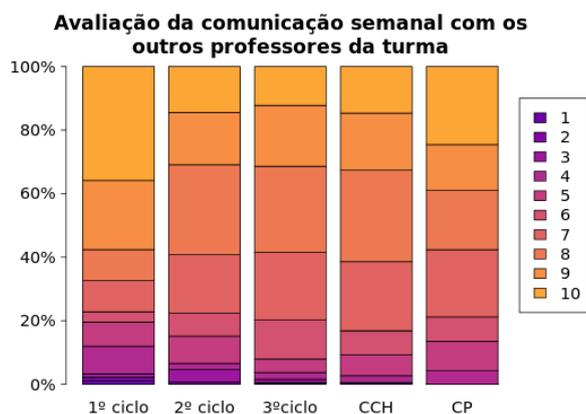


**Avaliação da comunicação semanal com a "Agenda Inovar"**



O balanço da comunicação semanal com o diretor de turma é muito bom, especialmente no ensino profissional.

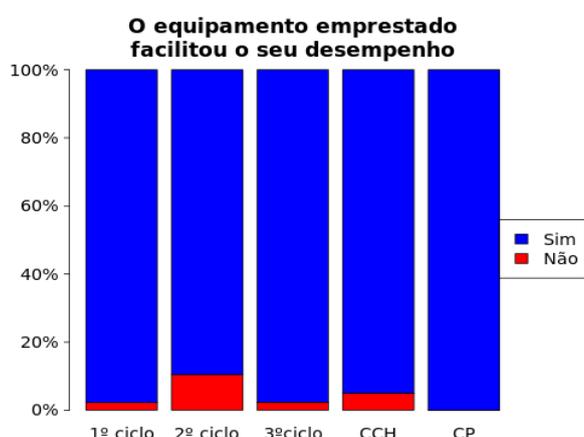
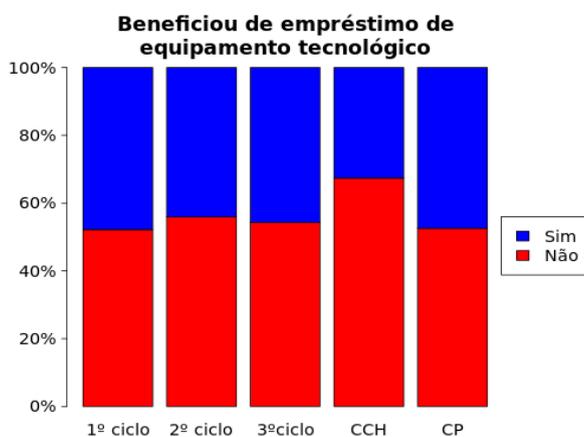
Relativamente à utilização da Agenda Inovar, mantém-se uma avaliação geral positiva, contudo, as classificações inferiores a cinco (numa escala de 1 a 10) são mais expressivas no 2.º ciclo e no secundário CCH.



No geral, a comunicação com os restantes professores da turma é avaliada com uma classificação ligeiramente inferior, embora claramente positiva.

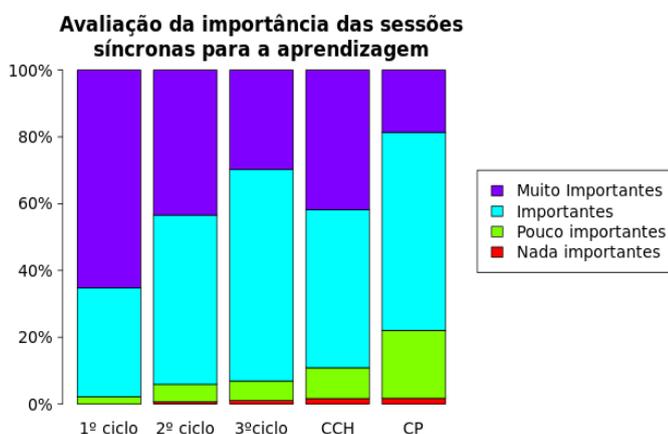
É de salientar que, em todos os ciclos, observou-se uma melhor avaliação da comunicação com o Diretor de Turma/Professor Titular do que relativamente à utilização das plataformas para registo das tarefas semanais (Classroom e Inovar).

### 3.3. Equipamento tecnológico



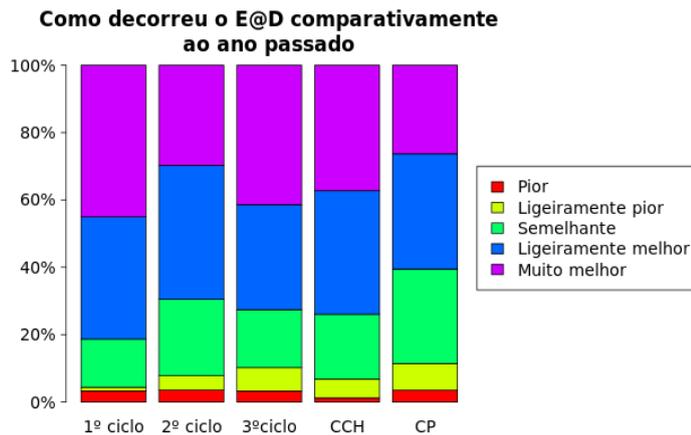
Quase metade dos discentes usufruiu do empréstimo de equipamento tecnológico, tendo estes referido que o mesmo facilitou o seu desempenho escolar.

### 3.4. Importância das Sessões Síncronas para a aprendizagem



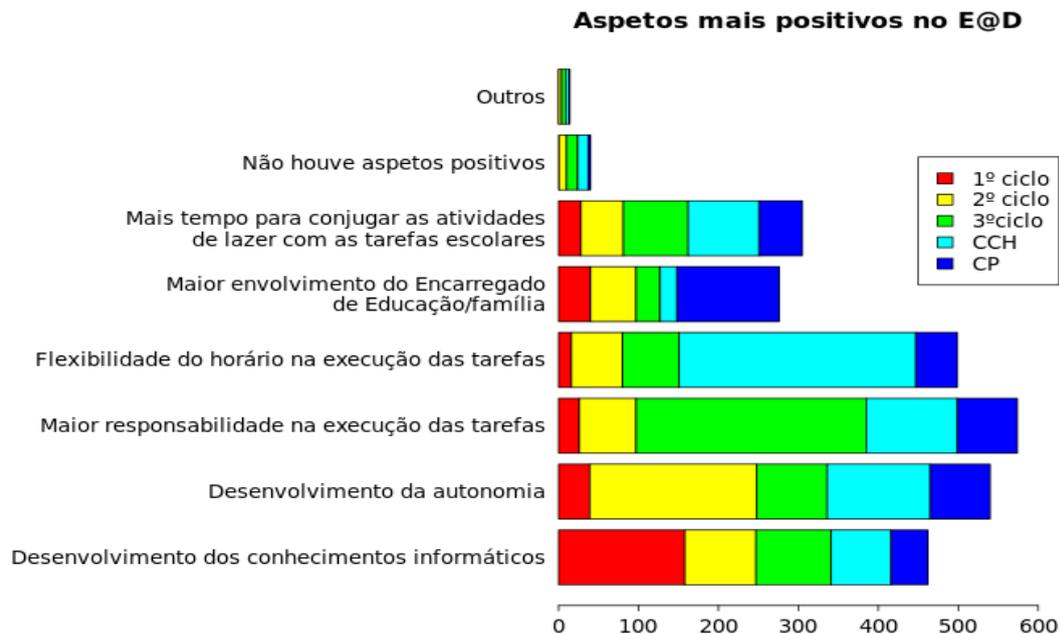
Os alunos valorizaram bastante as sessões síncronas para a sua aprendizagem, verificando-se um ligeiro decréscimo da sua importância ao longo dos ciclos.

### 3.5. Avaliação do E@D



Cerca de 40% dos inquiridos consideraram o E@D muito melhor, relativamente ao ano letivo transato, de onde se destaca a opinião do 1.º ciclo.

### 3.6. Aspetos positivos no E@D

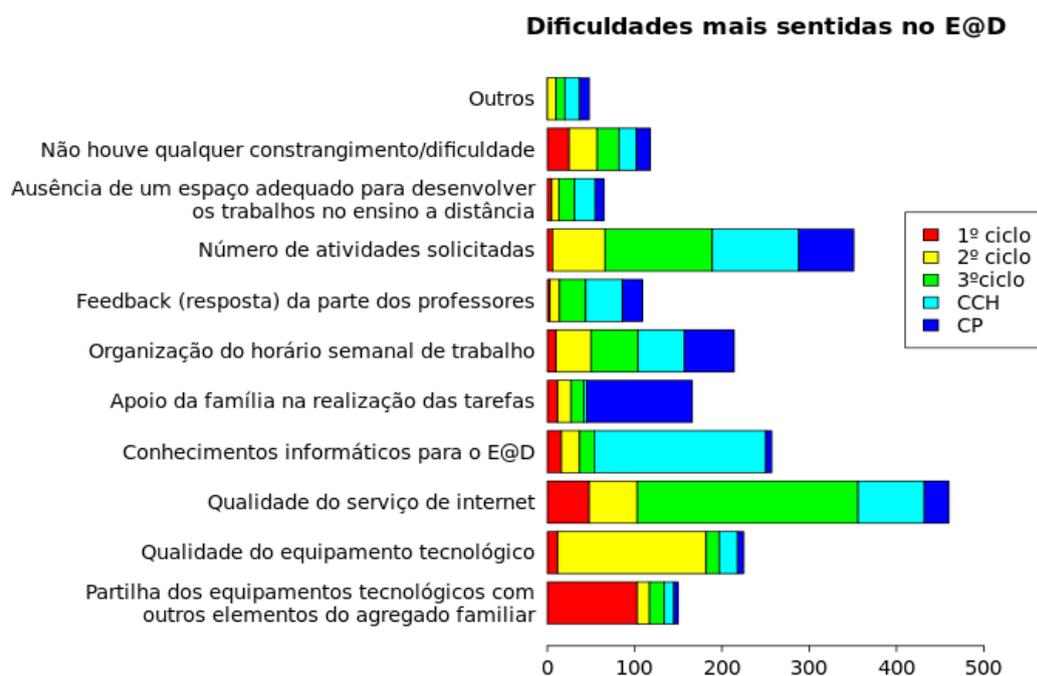


Os aspetos positivos mais enumerados pelos alunos foram:

- maior responsabilidade na execução das tarefas (3.º ciclo);
- desenvolvimento da autonomia (2.º ciclo);
- flexibilidade do horário na execução das tarefas (secundário -CCH);
- desenvolvimento dos conhecimentos informáticos (1.º ciclo).

Conclui-se que estes dados refletem as necessidades/caraterísticas das diferentes faixas etárias dos inquiridos.

### 3.7. Constrangimentos no E@D



As dificuldades mais sentidas prenderam-se com a qualidade do serviço de Internet, o número de atividades solicitadas e os conhecimentos informáticos para o E@D, assim como a organização do horário semanal de trabalho.

Os alunos mencionaram ainda outros constrangimentos como:

- dificuldade de concentração;
- dificuldades de aprendizagem;
- dificuldades na realização de tarefas;
- cansaço físico e psicológico;
- dificuldade do apoio por parte do professor;
- fraca motivação;
- problemas com equipamento/internet;
- falta de competências digitais;
- interrupções constantes por parte de colegas e de elementos do agregado familiar.

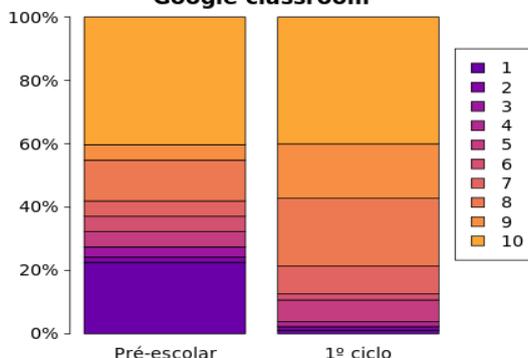
## 4. Resultados dos inquéritos dos E.E.

### 4.1. Distribuição de ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO que responderam ao questionário

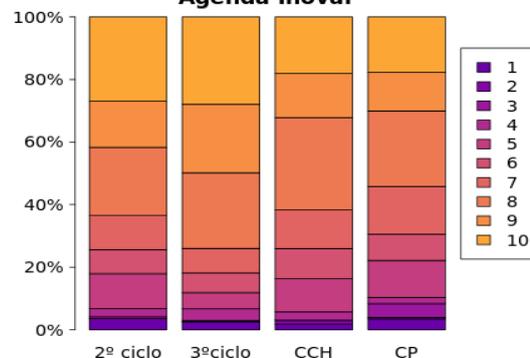
	Pré-escolar	1.º ciclo	2.º ciclo	3.º ciclo	CCH	CP
Nº de respostas	62	262	312	269	227	203
% de respostas	47%	56,6%	90,4%	46,9%	45,5%	47,8%

### 4.2. Avaliação da comunicação semanal

Avaliação da comunicação semanal com o "Google classroom"

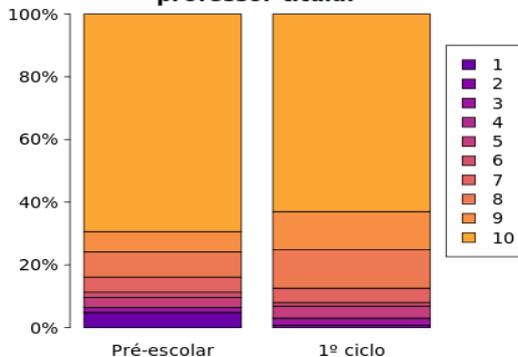


Avaliação da comunicação semanal com a "Agenda Inovar"

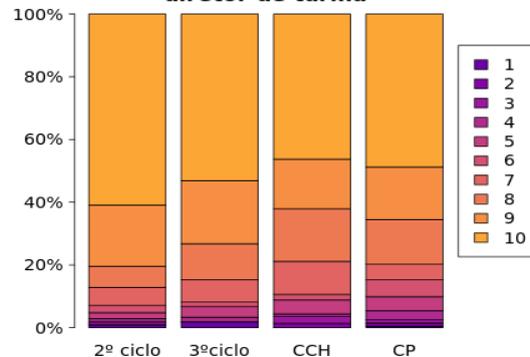


Relativamente às plataformas utilizadas para a comunicação semanal (Classroom e Agenda Inovar), concluiu-se que ambas as plataformas tiveram uma avaliação muito positiva. Salientam-se, no entanto, algumas opiniões menos positivas (cerca de 25%) acerca da Classroom por parte dos encarregados de educação do pré-escolar.

Avaliação da comunicação semanal com o professor titular

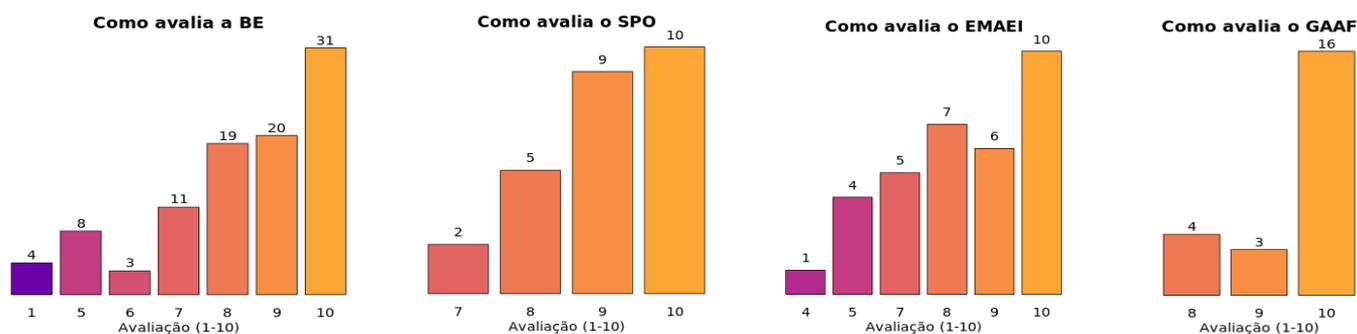


Avaliação da comunicação semanal com o diretor de turma



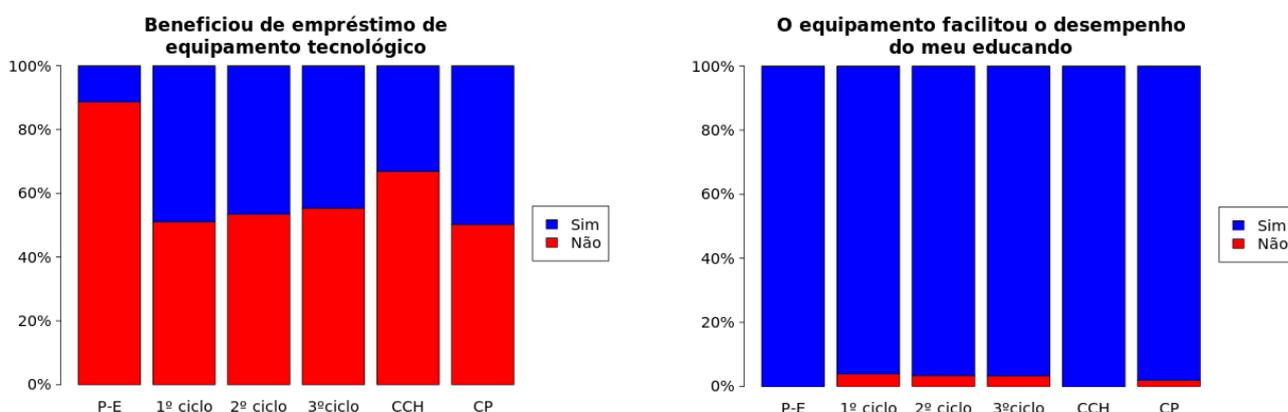
Aproximadamente 80% dos EE consideraram a comunicação semanal com o professor titular/diretor de turma muito boa em todos os ciclos.

### 4.3. Avaliação das estruturas GAAF, SPO, EMAEI e BE.



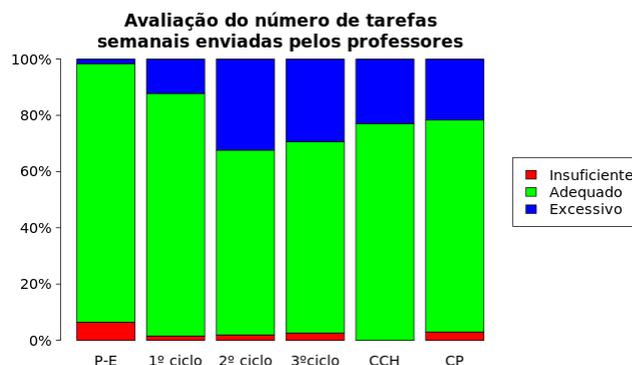
Os EE que usufruíram destes serviços avaliaram de forma muito positiva os mesmos. Foram residuais as avaliações abaixo de 5. É de salientar a avaliação igual ou superior a 8 atribuída ao GAAF.

### 4.4. Equipamento tecnológico



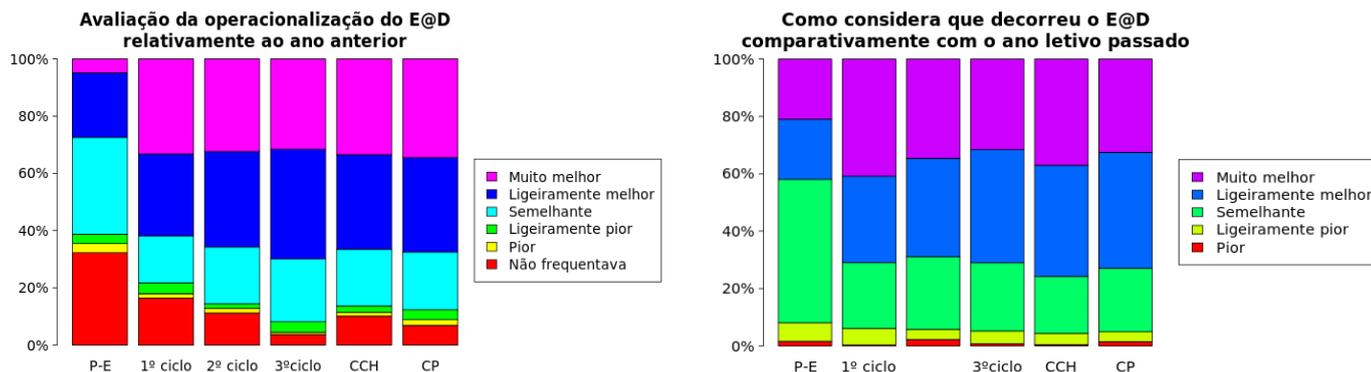
Cerca de 50% dos alunos, à exceção do pré-escolar e CCH, beneficiaram de empréstimo de equipamento tecnológico, tendo a esmagadora maioria dos EE afirmado que o mesmo facilitou o desempenho do seu educando. Os EE que responderam negativamente justificaram as suas respostas com problemas com o equipamento, falta de competências digitais dos alunos/EE e dificuldades de aprendizagem.

### 4.5. Avaliação do número de tarefas semanais



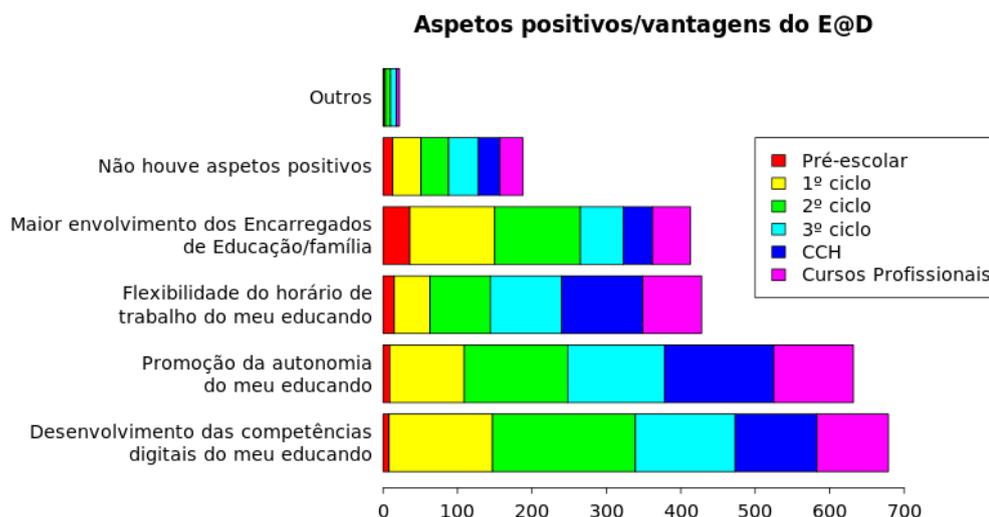
Os EE consideraram adequado o número de tarefas atribuídas, no entanto, nos 2.º e 3.º ciclos, cerca de 30% apontou como excessiva a quantidade de tarefas solicitadas.

## 4.6. Avaliação do E@D



A maioria dos EE considerou que o E@D, neste ano letivo, decorreu melhor do que no ano letivo transato (2019/2020), o que consubstancia as avaliações muito positivas atribuídas nos parâmetros anteriores.

## 4.7. Aspetos positivos no E@D

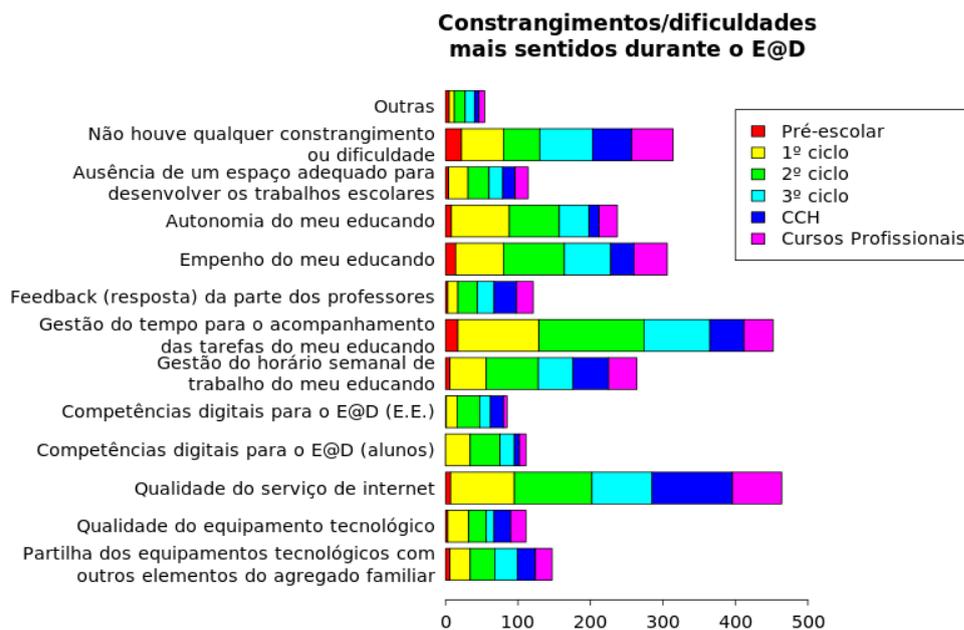


Destacam-se, como aspetos positivos mais mencionados, o desenvolvimento das competências digitais e a promoção da autonomia do educando. No pré-escolar, o aspeto positivo mais referido foi o envolvimento dos EE e da família.

Outros aspetos positivos apontados pelos EE foram:

- maior segurança a nível sanitário;
- conhecimento dos conteúdos lecionados;
- ambiente mais tranquilo para a aprendizagem, pela ausência de ruído;
- melhoria do comportamento dos alunos.

## 4.8. Constrangimentos no E@D



O principal constrangimento referido foi a qualidade do serviço de internet. Seguiu-se a gestão do tempo para o acompanhamento das tarefas do educando e o empenho do mesmo, particularmente nos 2.º e 3.º ciclos. A gestão do horário semanal também apresentou um número expressivo de respostas.

Outros dos constrangimentos mencionados foram:

- dificuldade do EE apoiar o educando nas tarefas escolares;
- falta de socialização dos alunos com reflexos na aprendizagem e nas relações interpessoais.

Não obstante os constrangimentos acima mencionados, observou-se um número significativo de EE, dos vários ciclos, que não sentiram qualquer constrangimento ou dificuldade no E@D.

### **III. Conclusões e sugestões de melhoria**

---

A planificação do E@D pelo agrupamento teve em consideração a maioria das sugestões emanadas no relatório de monitorização do E@D de 2019/2020.

Neste processo de monitorização, a maioria dos intervenientes educativos demonstrou-se bastante satisfeita com a forma como o E@D foi concretizado este ano letivo, nomeadamente sobre os seguintes aspetos:

- a comunicação entre DT, alunos e EE;
- a comunicação entre os docentes e os alunos;
- as sessões síncronas;
- empréstimo de equipamentos tecnológicos;
- as plataformas digitais adotadas pelo agrupamento;
- desenvolvimento de competências digitais;
- apoio/formação prestado pelo agrupamento relativamente às tecnologias utilizadas;
- maior diversidade das atividades implementadas;
- promoção de autonomia e responsabilidade na execução de tarefas por parte dos alunos;
- apoio prestado pelo GAAF, SPO e BE.

Aspetos menos positivos a destacar:

- comprometimento de aprendizagens;
- qualidade do serviço de internet;
- falta de competências digitais;
- desinvestimento por parte de alguns alunos devido a dificuldades de concentração, não identificação com o E@D, dificuldades de apoio dos professores aos alunos com maiores dificuldades de aprendizagem, assim como o cansaço físico e psicológico;
- dificuldades de âmbito familiar (partilha de equipamento e ausência de espaço adequado para a aprendizagem);
- elevado nível de desgaste físico e mental da classe docente.

Face ao estudo efetuado, esta equipa de trabalho considera pertinente que no agrupamento se deverá:

- investir mais na formação de docentes, alunos e EE, no âmbito digital;
- incentivar a utilização da Classroom e outras ferramentas digitais como recurso pedagógico, nas várias disciplinas, desde o início do ano letivo, tendo em vista a criação de rotinas de utilização e consequentemente a melhoria das competências digitais de toda a comunidade escolar. Para a operacionalização desta medida, sugere-se que a sensibilização para estas práticas seja realizada no início do ano letivo, nos conselhos de turma e reuniões dos grupos de recrutamento.

Em caso de E@D, mantém-se a proposta de arranjar uma alternativa à Agenda do Inovar que seja de mais fácil consulta e leitura por parte dos EE. Sugere-se uma grelha partilhada a preencher pelos elementos do conselho de turma na Drive e envio do link por email aos EE.

Não obstante o E@D este ano letivo ter decorrido muito bem e melhor que no ano transato, todos os agentes educativos destacam/realçam a importância do ensino presencial relativamente ao E@D, a nível da aprendizagem, social e da saúde mental.

*" (...) A meu ver é impossível transmitir a matéria da mesma forma. Cativar, motivar, cimentar conhecimentos. A aprendizagem passa por muitos fatores, inclusive de ambiente, que deverá ser propício para que tal aprendizagem seja eficiente e produtiva. No ensino à distância, por muito boa vontade que haja, e por muito que seja a melhor resposta que temos à situação em que vivemos, é manifestamente insuficiente, além de não proporcionar igualdade de circunstância nem de oportunidade. (...) A urgência é seguir em frente, mas com consciência. Os passos não se dão todos ao mesmo tempo. Aceitar que doutra maneira, muita coisa fica para trás na vida escolar destas gerações. Obrigada"*

Resposta de um(a) Encarregado(a) de Educação à questão sobre as dificuldades e constrangimentos sentidos no E@D.

*" (...) Em ambiente escolar, de todo se põe essa questão. O ambiente será sempre uniforme à turma, pelo que estarão em igualdade de circunstâncias. Não é uma questão tecnológica, nem de autonomia. É uma questão de motivação e princípio. Em casa poderão ser ou não motivados, enquanto na escola, podendo não ter na mesma essa motivação, é o ambiente fiável para que isso aconteça.*

*Todos temos as nossas raízes, mas a escola e o ambiente escolar proporcionam oportunidades únicas de resplandecer para a vida e o conhecimento.*

Resposta de um(a) Encarregado(a) de Educação à questão sobre as dificuldades e constrangimentos sentidos no E@D.